

Acte d'investidura com a  
Doctors *honoris causa*

per la

Universitat Politècnica de Catalunya

de

Gregorio López Raimundo  
Maria Salvo Iborra  
Agustí de Semir Rovira

En representació de tots els que van lluitar  
contra la dictadura franquista per a la  
recuperació de la democràcia i les llibertats nacionals

23 de febrer de 2004



Acte d'investidura  
com a doctors *honoris causa*  
per la Universitat Politècnica  
de Catalunya de  
Gregorio López Raimundo,  
Maria Salvo Iborra,  
Agustí de Semir Rovira

Parlaments

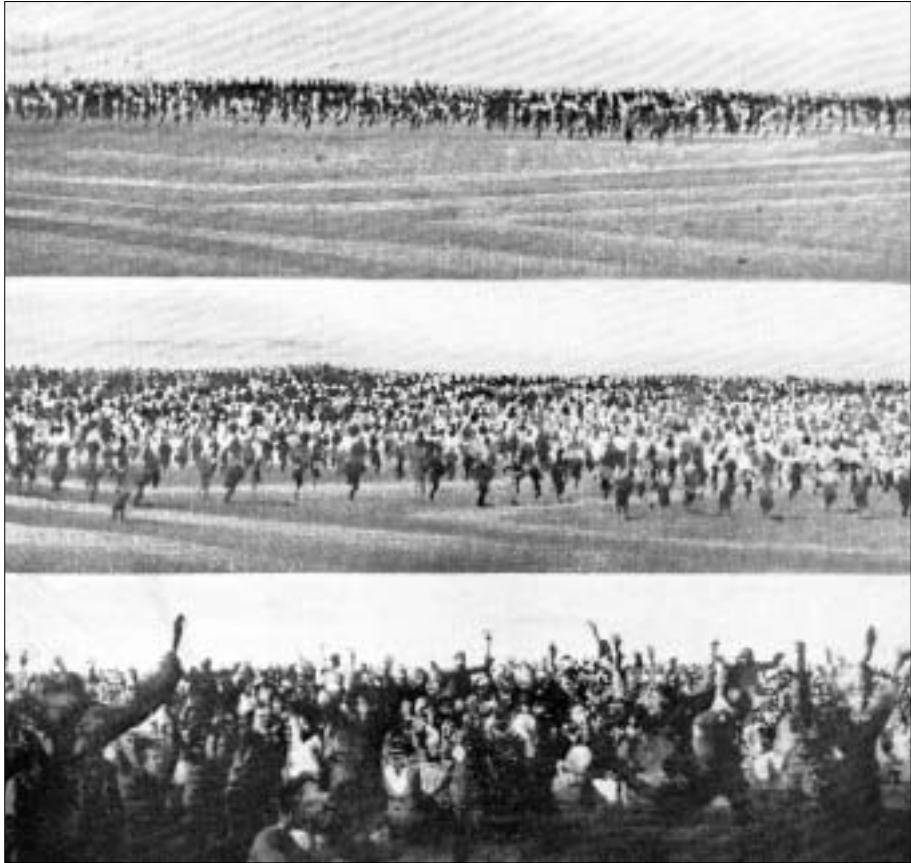
23 de febrer de 2004



# Índex

Paraules de l'Excm. i Mgfc. senyor rector de la Universitat Politècnica de Catalunya .....	7
Laudatio de la resistència antifranquista, personificada en Gregorio López Raimundo, Maria Salvo Iborra i Agustí de Semir Rovira, per Guillermo Lusa Monforte, professor de la Universitat Politècnica de Catalunya .....	13
Acceptació per part dels nous doctors <i>honoris causa</i> . Intervenció de Maria Salvo Iborra .....	31

“Todos juntos”, Juan Genovés







# Paraules de l'excel·lentíssim i magnífic senyor rector de la UPC

*Josep Ferrer Llop*

Salutació i benvinguda...

Ens disposem a començar un acte acadèmic rellevant. Un acte acadèmic excepcional, carregat de simbolisme i de contingut. Normalment, la investidura d'un nou doctor *honoris causa* té la justificació suficient en els mèrits i en la rellevància de la persona que es fa mereixedora de la màxima distinció que la Universitat pot atorgar. En el cas de la investidura d'avui, però, aquest acte pren, si això encara fos possible, una dimensió superior, més transcendent, per a la comunitat universitària, per a les persones que avui ens honoren amb la seva presència i, més enllà, per a tots els ciutadans i les ciutadanes del nostre país. I és així perquè la Universitat Politècnica de Catalunya es disposa, a través d'aquesta investidura, a retre homenatge als milers de dones i d'homes que amb la seva generosa lluita durant la dictadura van fer possible la recuperació de la democràcia i de l'autonomia de Catalunya.

Aquesta és la forma com hem volgut commemorar el 25è aniversari de la Constitució. Entenem que l'extraordinària importància que ara fa 25 anys va tenir el seu assoliment, no ens ha de fer oblidar que aquesta no és sinó l'expressió pública i palesa d'un fet socialment encara més transcendent i rellevant: el fet d'haver recuperat la normalitat democràtica després de 40 anys d'autoritarisme. És per això que hem volgut centrar aquesta commemoració en l'homenatge als principals protagonistes d'aquesta recuperació, als quals durant tants anys va combatre el règim franquista.

Perquè no es dilueixi ni es perdi cap dels seus significats, hem concretat l'homenatge en tres persones, com a símbols vius de totes les que, des de diferents ideologies, des de les més diverses procedències i moltes d'una manera anònima, no varen baixar el cap i unides per un anhel de llibertat lluitaren sense treva contra la dictadura. Tres persones que, cal remarcar-ho, ens va costar molt convèncer que acceptessin aquesta distinció. Tres persones que, demostrant una vegada més una generositat i una humilitat extraordinàries, insistien en el caràcter col·lectiu de l'homenatge i es resistien, ni tan sols com a representants, a rebre directament aquest guardó.

No ens mou la nostàlgia ni volem passar el darrer full de cap llibre, encara que, com aquest, sigui un llibre d'or. Ens mou en primer lloc un deure de justícia, un deure de reconeixement, un deure de reparar l'oblit, o potser el volgut i interessat menysteniment d'aquests combatents tenaços, els curriculum democràtics dels quals no es compten per mesos ni per anys, sinó per dècades.

Cal trencar un silenci que més enllà de la prudència esdevé injust i covard.

Però sobretot ens mou la necessitat d'ajudar a conèixer i comprendre el passat per poder afrontar el futur amb saviesa; de donar el missatge, especialment als més joves, que les grans idees, els grans projectes, com ho és la democràcia, tenen un fort component d'utopia i que ens hi podem anar apropant exercint, ampliant i aprofundint els drets cívics que tant va costar conquerir. I també d'explicar que la democràcia no ens va ser atorgada, que la resistència va fer impossible els seriosos intents de perpetuar el règim, mitjançant un canvi només en les formes. La lluita antifranquista és una lliçó de valor i de dignitat que representa un dels més rics llegats que podem deixar a les joves generacions.

D'aquí que aquest acte d'avui vagi acompanyat d'uns altres que celebrarem aquesta mateixa setmana, en els quals pretenem analitzar el que va significar aquella època, tractar alguns aspectes del que va ser la lluita contra la dictadura i alhora establir un fil de continuïtat entre alguns moviments que llavors van néixer, amb moltes dificultats i algunes incomprensions, i els que avui empenyen joves i grans amb la mateixa enteresa i generositat.

El títol d'aquest cicle, "De la Constitució del 31 a la del 78: la lluita antifranquista per a la recuperació de la democràcia", vol deixar clar que la constitució actual té un referent inestimable en la republicana de 1931. Aquella constitució va assentar les bases d'un model d'estat democràtic i va obrir el camí a la recuperació de les llibertats nacionals

de Catalunya a través de l'Estatut de 1932. Per això volem remarcar que l'actual Constitució i l'actual Estatut signifiquen més una restauració dels nostres drets i llibertats que no pas la seva instauració.

Però a la vegada, el títol dóna idea de canvi, de que dins del més estricte respecte als valors democràtics, les constitucions poden, i és bo que ho facin, canviar per adaptar-se a les transformacions socials. La història ens ensenya que la sacralització dels textos, més que empènyer cap al futur, ens paralitza i ens fa retrocedir. Per això, la societat ha d'estar amatent i disposada, com tantes altres vegades, a defensar i aprofundir la democràcia, a mobilitzar-se amb la mateixa actitud incansable i responsable que va presidir l'actuació dels resistents que avui homenatgem.

No ens ha d'estranyar que sigui la universitat, la impulsora d'aquests actes. La universitat té com a funció crear i difondre el saber, el qual necessita llibertat i esperit crític, necessita debats apassionats entre posicions contraposades, però sempre des del raonament i el respecte. Entenem, doncs, que la universitat ha d'assumir les seves responsabilitats en aquestes tasques de reparació d'oblits imperdonables, de recuperació de la memòria històrica, de mobilització per defensar i fer avançar la democràcia. Com ho va fer contra la dictadura, fent-hi front o aprofitant les esclatxes que el règim deixava, tot i haver de pagar un alt preu. Els professors i estudiants més actius en van ser foragitats. Però l'autoritarisme va tenir ben aviat resposta i mai no va poder sotmetre del tot la universitat. No és el moment ara de fer una anàlisi històrica del que va ser l'antifranquisme a la Universitat. Temps tindrem per tractar-ho en l'acte que celebrarem aquesta mateixa setmana; però l'Assemblea Lliure del Paranimf, el Sindicat Democràtic d'Estudiants, el moviment dels professors no numeraris i els processos constituents de les universitats catalanes van sacsejar les consciències i van ajudar, i molt, a desarrelar el règim, a fer-li perdre l'hegemonia i, en definitiva, a abocar-lo a la desaparició.

Tot això és el que volem evocar avui i els propers dies: la resistència a la universitat, la dels treballadors, la dels veïns organitzats en les seves associacions, la dels intel·lectuals, la dels artistes, la de l'Església propera al poble i distant de la jerarquia, la de tants i tants. Sense el treball d'aquells resistents i sense la seva lluita avui no podríem commemorar aquests 25 anys de recuperació dels drets democràtics i de l'autogovern del nostre país. Encara avui és necessari el nostre treball i el nostre renovat compromís amb la democràcia i amb les llibertats nacionals de Catalunya. Cal que no ho oblidem. Cal que no ho oblideu, sobretot, els joves, als quals d'una manera molt especial convidem i animem a prendre part activa en l'acte d'homenatge d'avui i en els espais de reflexió programats per als pròxims dies.

"El abrazo" , Juan Genovés





# Laudatio de la resistencia antifranquista, personificada en Gregorio López Raimundo, Maria Salvo Iborra y Agustí de Semir Rovira

*Guillermo Lusa Monforte, profesor de la Universidad Politécnica de Cataluña*

## **Universidad, sabiduría, dignidad**

La Universidad es una institución a la que la sociedad ha encomendado la misión de salvaguardar, acrecentar y transmitir el conocimiento superior, formando profesionales competentes y ciudadanos responsables que contribuyen al progreso social, cultural, científico-técnico y económico del país.

Para lograr estos objetivos, la Universidad está obligada a aprender continuamente. La Universidad aprende de la naturaleza, a la que escudriña y modifica en beneficio de la especie humana, al mismo tiempo que la respeta para legar a nuestros sucesores un planeta habitable; y aprende también de las personas, de su comportamiento, de sus ideas, de su ejemplo.

La Universidad tiene mucho que aprender de un acontecimiento doloroso pero ejemplar que se desarrolló en nuestro país durante el pasado siglo, a lo largo de casi cuatro décadas: la resistencia antifranquista.

No se trata tan sólo –y ya sería bastante!– de reparar una injusticia histórica que se ha cometido con una parte importante de nuestra ciudadanía; para caminar sin tropezar por el futuro es preciso que las generaciones jóvenes no sólo conozcan, sino que también comprendan nuestro pasado. Y si ello les obliga a saber de qué cosas han sido capaces algunas personas para explotar, humillar y reprimir a sus semejantes, también se sentirán confortadas y podrán reforzar su confianza en la especie humana al aprender de la resistencia antifranquista lo que puede enseñarnos en cuanto a valor, dignidad, generosidad y heroísmo.

## La "Victoria" franquista

Derrotada la España republicana –abandonada por las democracias occidentales, en un vano empeño de apaciguar a las potencias nazi-fascistas– una feroz represión se abatió sobre los vencidos. Arrojado medio millón de personas al exilio en condiciones lastimosas, España se convirtió en una inmensa cárcel, sobre la cual los vencedores se apresuraron a edificar un Nuevo Estado, inspirado tanto en los totalitarismos alemán e italiano como en los ecos de la España imperial de varios siglos atrás. Fueron derogadas las leyes republicanas que habían intentado tímidamente modernizar las arcaicas estructuras sociales y mentales del país, desde la Reforma Agraria hasta la Ley de Divorcio, incluyendo los estatutos de autonomía y las normas que hacían posible la coeducación en las escuelas. Fue prohibido el uso público del catalán y del euskera. Se disolvieron los partidos de izquierda y se persiguió y castigó a sus miembros, y lo mismo se hizo con masones y protestantes. Porque el afán destructor del Nuevo Estado no se limitó a las instituciones republicanas, sino que se pretendió eliminar de nuestra Historia a la democracia, al parlamentarismo, a la Ilustración y a todas las demás señas de modernidad características de nuestra civilización europea.

La Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de febrero de 1939 –que, en flagrante aberración jurídica, se aplicaba con efecto retroactivo– fue la responsable de los cerca de 200.000 fusilamientos que se produjeron entre 1939 y 1944, así como de la reclusión de unas 300.000 personas que en 1940 se hacinaban en las cárceles y campos de concentración. La disolución de los sindicatos –y su sustitución por la Organización Sindical Española, que obligatoriamente encuadraba a todos los trabajadores bajo el férreo control de los burócratas nombrados por el régimen– hizo posible una sobreexplotación de la clase obrera, que explica tanto la magnitud de las fortunas vertiginosamente amasadas durante aquellos años por los adictos al régimen, como el hecho de que el nivel de vida de la población tardase más de tres lustros en recuperar las cifras de antes de la guerra.

El pueblo pasó del horror de los primeros años –que coincidieron con los éxitos nazi-fascistas en la Guerra Mundial– a la esperanza alentada por el cambio de signo de esa guerra y la victoria aliada, que llegó a hacer soñar a muchos en el cambio de régimen. Pero de nuevo cayó en la desesperación o en la resignación cuando el franquismo, aprovechando con habilidad las nuevas condiciones internacionales abiertas por la guerra fría, transmutó la ideología del régimen, convirtiendo al falangismo y al nacionalsindicalismo en anticomunismo nacionalcatólico. La operación, intelectualmente poco fina, fue suficiente para que la dictadura franquista obtuviese en 1953 el respaldo político y militar de los Estados Unidos, así como la renovación del apoyo de la Iglesia Católica, en forma de Concordato. Con estas



bendiciones, Franco ya no tenía nada que temer del exterior. En las fronteras de España, como en la puerta del infierno del Dante, podía entonces haberse colocado el mismo tremendo lema: *lasciate ogni speranza* [abandonad toda esperanza].

## No todo el mundo se rindió

Pero no todo el mundo se rindió. Como ha dicho Maria Salvo, "estábamos derrotados, pero no vencidos". Aunque el primer anhelo del país consistía, simplemente, en sobrevivir al hambre, al estraperlo y a la tuberculosis, la oposición al franquismo victorioso se manifestó desde el primer momento, de muy diversas formas y grados. La resistencia armada –la guerrilla, el *maquis*– se mantuvo activa, con mayor o menor intensidad, hasta la década de los años 1960. Pero mayoritariamente la respuesta se produjo de otra forma. Al principio surgió sobre todo en las cárceles, en forma de solidaridad activa con los presos y sus familias, organizando redes –muchas veces dirigidas por las propias familias de las personas encarceladas– que recaudaban y distribuían alimentos, medicinas o dinero. En paralelo, y en coordinación con los exiliados, se realizaron numerosos intentos de reconstrucción de las organizaciones democráticas ilegalizadas (sindicatos y partidos), que eran una y otra vez desmanteladas por el poderoso aparato represivo de la dictadura, que se ensañaba torturando a los detenidos, antes de entregarlos a consejos de guerra que muchas veces desembocaban en fusilamientos.

A pesar de que la legislación franquista –una vez decretado el fin de la lucha de clases– equiparaba penalmente la huelga a la rebelión militar, la clase obrera –empujada por la desesperación que causaban los bajísimos salarios y la dureza del racionamiento y de las demás condiciones de vida– se declaró en huelgas parciales o de carácter general desde la década de los años 1940. La huelga general de Manresa en 1946, las de Vizcaya, Guipúzcoa y Cataluña en 1947, así como la que se produjo en 1951 tras el boicot a los tranvías en Barcelona preludivieron el gran movimiento huelguístico de 1962, encabezado por los mineros de Asturias.

Sin renunciar en ningún momento a la reconstrucción clandestina de partidos y sindicatos, algunos grupos antifranquistas optaron, ya desde 1948, por aprovechar los escasos resquicios que ofrecían las organizaciones obligatorias de encuadramiento de masas del régimen para infiltrarse en las mismas. Esto se produjo de modo especialmente notable en la Organización Sindical y, en la década de los años 1960, en el Sindicato Español Universitario. Más tarde la

resistencia antifranquista puso en marcha unas formas de lucha adaptadas a las nuevas condiciones de vida de cada momento. Así, en la década de los años 1970, al vigoroso movimiento sindical representado por las Comisiones Obreras y al cada vez más sólido movimiento estudiantil vino a unirse el nuevo movimiento vecinal, así como el que encuadraba a profesionales, intelectuales y artistas. De este modo, y dejando por el camino numerosas víctimas, la resistencia antifranquista había ido construyendo lenta pero progresivamente un amplio movimiento de masas –sindical, vecinal, intelectual, político– que en vísperas de la desaparición del dictador había conquistado unas "zonas de libertad" en las que prácticamente había arrebatado al franquismo su hegemonía social, cultural y política.

## ¿Mereció la pena resistir? Miedo y esperanza

Pero el franquismo duró casi cuatro décadas. Diversas causas lo explican:

- El franquismo tenía una base social importante, que le daba apoyo porque se beneficiaba de la nueva situación: la oligarquía terrateniente, la pequeñaburguesía agraria, los grandes industriales, la burguesía financiera y la numerosa burocracia político-sindical falangista. Aunque esta base social fuera decreciendo con el paso del tiempo, siempre existió un poderoso sector que apostó por el franquismo frente a cualquier otra salida que pudiera reportarle el riesgo de perder los beneficios que el régimen le proporcionaba.
- En el plano ideológico, aparte de los diversos grupos fascistas, cuya importancia fue decreciendo gradualmente a partir del final de la segunda guerra mundial, el principal sostén lo constituyó una Iglesia Católica integrista e intolerante, que había caracterizado a la guerra civil como Cruzada en defensa de la religión, y que en contrapartida se benefició extraordinariamente cuando el franquismo la oficializó como religión de Estado y le entregó el monopolio ideológico de la enseñanza.
- Estos apoyos sociales e ideológicos fueron complementados por la existencia de una potente maquinaria militar y policial, que hizo posible el sometimiento por la fuerza de una población mayoritariamente hostil a la dictadura. Una propaganda omnipresente y una censura asfixiante, apenas atenuadas por la contrainformación generada por la Pirenaica, la BBC o Radio París, hacían muy difícil saber qué es lo que estaba pasando realmente en el país. Pero sí que se sabía que la represión era atroz. El franquismo, desde el mismo momento de la sublevación, generó conscientemente un inmenso terror al ejercer sistemáticamente una sangrienta represión sobre las personas y organizaciones republicanas. Como dice el profesor Fontana, esta represión cumplió

una función política fundamental, ligada a las necesidades de una guerra de clase de los menos contra los más. Aunque –como hemos dicho– el franquismo fuera perdiendo a lo largo de los años parte de su base social y hegemonía cultural o política, conservó prácticamente intacta su capacidad represiva, garantizada por la fidelidad del ejército y de las fuerzas policiales.

- Al final de la segunda Guerra Mundial el franquismo mereció la reprobación formal de los gobiernos aliados. Pero Franco enseguida supo, a pesar de la mascarada de la retirada de embajadores en 1946, que el régimen no tenía nada que temer de las potencias occidentales. El franquismo aprovechó con habilidad el estallido de la guerra fría, lo cual le permitió resistir el rechazo universal que los pueblos democráticos sentían por el fascismo recién derrotado, y obtener el apoyo militar, político y económico de los Estados Unidos.
- La oposición antifranquista no consiguió presentar una alternativa unitaria capaz de concitar tanto el apoyo mayoritario de las fuerzas del interior como de los gobiernos y de la opinión pública internacionales. Ello se debió tanto a la manera como se había producido el final de la guerra (el golpe capitulador del coronel Casado) como a las repercusiones sobre los grupos políticos antifranquistas de las divisiones ocasionadas por la guerra fría. Solamente en los últimos momentos de la dictadura, y al comienzo de la transición, la oposición democrática consiguió dotarse de organismos unitarios ampliamente representativos, unidad que ya se había producido con anterioridad en Cataluña y en el País Vasco.

Ante la larga duración del franquismo –y la incapacidad de la oposición democrática para derribarlo– algunos se han preguntado si mereció la pena el tremendo y costoso esfuerzo de la resistencia, dada la enorme desproporción entre los sufrimientos que ello supuso y los aparentemente escasos resultados derivados de los mismos.

Nuestra respuesta –y la de la Historia– sólo puede ser afirmativa. En primer lugar, porque si bien es cierto que las fuerzas democráticas no pudieron derrocar al franquismo, también es verdad que tuvieron la fuerza suficiente para provocar su debilitamiento y su transformación y –sobre todo– para impedir su prolongación tras la muerte del dictador, opción a la que no hacían ascos sectores muy importantes del régimen. Fue precisamente la lenta pero persistente construcción de una amplia red social de resistencia al franquismo la que hizo inviable esa perpetuación de la dictadura y la que también frustró el intento de instaurar una pseudodemocracia limitada. Fueron las fuerzas antifranquistas, con sus luchas durante la transición, las que hicieron posible la consecución de las libertades democráticas, que nadie nos ha regalado.

Pero sobre todo, en el plano moral, la existencia de la resistencia antifranquista fue necesaria para salvar nuestra dignidad, alimentando la esperanza en un pronto final de la pesadilla totalitaria que nos permitiese alcanzar una sociedad libre y más justa. ¿Qué hubiese sido de nosotros sin esa esperanza? ¿Cómo seríamos hoy?

La nueva sociedad democrática ha cometido un grave error político al tirar por la borda el capital político y moral acumulado durante cuatro decenios de lucha por las libertades, dando así tácitamente por buena la interesada versión que tiende a presentar al sistema democrático como resultado de la generosa concesión de los evolucionistas del franquismo; pero más grave que un error (llevando la contraria a Fouché) es la injusticia que se está cometiendo al olvidar a tantas mujeres y tantos hombres que entregaron lo mejor de su vida a la causa de la libertad.

## **Nuestro homenaje a la resistencia, personificado en Gregorio López Raimundo, Maria Salvo Iborra y Agustí de Semir Rovira**

A esta resistencia antifranquista –de la que la Universidad también formó parte– es a la que hoy rendimos homenaje, personificado en Gregorio López Raimundo, Maria Salvo Iborra y Agustí de Semir Rovira. Ellos, en su inmensa modestia y generosidad, no quieren que hablemos demasiado de sus experiencias individuales, pero es de justicia que nosotros lo hagamos. En primer lugar, porque por su trayectoria se lo merecen sobradamente; pero además porque ellos representan, dentro del amplio mosaico formado por esa resistencia, ciertos elementos o símbolos muy importantes:

**Gregorio López Raimundo** representa a las organizaciones democráticas clandestinas, una y otra vez reconstruidas y desmanteladas, a sus militantes fusilados, torturados, encarcelados y represaliados. A los comunistas, como Cristino García Granda, las "13 rosas", Jaume Girabau, Agustín Zoroa, Simón Sánchez Montero, Miguel Núñez, Julián Grimau...; a los libertarios, como Esteban Pallarols, César Broto, Ramón Rufat, Manel Amil, Gonzalo Atienza, Domingo Ibars, Enrique Marco, Salvador Puig Antich...; a los socialistas, como José Castro Taboada, Juan Gómez Egido, Sócrates Gómez, Máximo Rodríguez, Antoni Amat, Tomás Centeno...; a los poumistas, como Jaime Fernández, Alberto Aranda, David Rey, Antonio Franquesa, Enric Adroher, Joan Rocabert...; a los republicanos, como Régulo Martínez, Ángel Martínez Carmona, Manuel Juliachs, Jaume Serra, Joan Rodríguez-Papasseit, Pau Ris, Miquel Ferrer, Emilio Laso...; a los nacionalistas catalanes, como Joan Cornudella, Vicenç Borrell, Manuel Cruells, Jaume

Martínez Vendrell, Pere Carbonell, Pere Figuera, Jordi Pujol...; a los nacionalistas vascos, como Juan Ajuriaguerra, Jesús Solaun, Luis Álava, Koldo Mitxelena, Joseba Elósegui...; a los nacionalistas gallegos, como Ramón Piñeiro, Xosé Velo Mosquera...; a los católicos, como Miquel Coll Alentorn, Maurici Serrahima, Anton Cañellas, Joan Sansa...; a los partidos surgidos en el interior después de finalizada la guerra, como el Moviment Socialista de Catalunya, con Joan Reventós, Josep Pallach, Miquel Casablanca...; al Partido Socialista Popular, con Enrique Tierno, Raúl Morodo...; a las organizaciones "frente" (FLP-FOC-ESBA), con Julio Cerón, Ignacio Fernández de Castro, Isidre Molas, Josep Ignasi Urenda, José Ramón Recalde, Pablo Bordonaba...; a los diversos grupos de la izquierda revolucionaria (MCE, LCR, OICE, PTE, ORT, PCE (m-l), PCE (i), Bandera Roja...). Y a los sindicatos (UGT, CNT, CCOO, AST, USO...), así como a una de las organizaciones más injustamente postergadas durante la transición, la Unión Militar Democrática, con Luis Otero, Fermín Ibarra, Juli Busquets, Gabriel Cardona... Y a muchísimos otros grupos que sería imposible nombrar con exhaustividad.

**Gregorio López Raimundo** representa también –y no es un símbolo menor– a todos aquellos que expresándose en castellano han luchado por las libertades nacionales de Catalunya, incluyendo desde el derecho a desarrollar la lengua y cultura propias hasta el derecho de autodeterminación: a Cipriano García, Ángel Rozas, Manuel Vázquez Montalbán, Paco Candel y a tantos otros. Cuando el franquismo imponía la visión y la asfixiante presencia de una España monolítica sin matices, el partido que Gregorio dirigía –compuesto en buena parte por personas nacidas fuera de Catalunya– asumió y defendió que las libertades eran indivisibles, que no se podía defender las libertades democráticas si no se luchaba al mismo tiempo por los derechos nacionales de Catalunya y de los demás pueblos. En aquella lucha quedó sólidamente forjada la unidad de nuestra ciudadanía, independientemente del lugar de nacimiento de cada cual. Y esto es un valioso patrimonio que debemos transmitir. En nuestros días, cuando tantas voces interesadas incitan al enfrentamiento entre las distintas comunidades autónomas, es el momento oportuno de reverdecer aquel espíritu fraternal, que si ayer nos unió contra la dictadura hoy debe agruparnos contra la intolerancia y la insolidaridad.

**Gregorio López Raimundo** nació en Tauste (Aragón) en 1914, y se trasladó a vivir a Barcelona en 1932. Se integró en las Joventuts Socialistes Unificades (JSU) y en el PSUC en 1936. Participó en la Guerra Civil en el frente de Aragón, exiliándose en 1939. Volvió clandestinamente a Catalunya en 1947, como responsable en el interior de la delegación del Comité Central del PSUC, con la misión de reconstruir el partido que acababa de sufrir "la caída de los 80", saldada con los fusilamientos de Ángel Carrero, Pere Valverde, Joaquim Puig Pidemunt y Numen Mestre. Desempeñó

su tarea dirigente hasta su detención en julio de 1951. Torturado brutalmente, la campaña internacional de solidaridad logró que sólo fuese condenado a 4 años de prisión. Salió en 1954, expulsado a México, pero en 1956 volvió a entrar clandestinamente en Cataluña. Ocupó la Secretaría General del PSUC entre 1965 y 1977, año en el que fue nombrado presidente. Fue elegido diputado al Congreso en 1977, 1979 y 1982.

Miembro de una ilustre familia de escritores (Tomàs, Teresa, Sergi), desde 1937 y durante más de cincuenta años Gregorio ha ido escribiendo numerosos artículos e informes de carácter político. Lo ha hecho en casi todos los lugares en los que ha residido o por los que ha pasado –Cataluña, Francia, México, Colombia, Carabanchel, China, Checoslovaquia, la URSS. Gran parte de esos textos han sido agrupados en un volumen –*Ecrits. Cinquanta anys d'acció, 1937-1988*– que constituyen un imprescindible libro de consulta para quienes quieran conocer la trayectoria política del primer partido de la clandestinidad a lo largo de esos años.

Tanto o más interesante desde el punto de vista político, pero valioso además por su habilidad en captar el clima humano del período 1947-1954, Gregorio nos ha narrado sus arriesgadas actividades, sus inquietudes y sus vivencias mucho más íntimas en los dos volúmenes de *Primera clandestinidad*, testimonio de los peligros, renuncia personal y sufrimientos que caracterizaron a los militantes de la oposición durante los años más duros del franquismo.

**Maria Salvo Iborra** representa a un sector que fue doblemente perdedor de la guerra: a la mujer trabajadora, a la mujer comprometida en la búsqueda de una sociedad más justa e igualitaria. El franquismo abolió las leyes igualitarias de la República, y convirtió a la mujer en súbdito de segunda clase; el Fuero del Trabajo de 1938 aspiraba a que la mujer "dedicase su atención al hogar y se separase de los puestos de trabajo".

La mujer comprendió bien pronto lo que se jugaba en la guerra, y por ello participó activamente combatiendo en los frentes y sustituyendo a los movilizados en los campos y en las fábricas. Por ello, una gran parte de la población represaliada (en paredones, cunetas y cárceles) era femenina, como lo fue también la resistencia al nuevo orden de cosas. Muchas mujeres formaron parte de las guerrillas (como Manuela Sánchez, Elisa de Montoliu, Mercedes Gómez Otero, Esperanza Martínez, Enriqueta Otero), de las redes de solidaridad con los presos (como Vicenta Camacho, Teresa Morán, Julia Vigre, Toñita García), de los intentos de reconstrucción clandestina de los partidos y sindicatos (como Manolita del Arco, Isabel Sanz).

Por eso, porque quería a la mujer subordinada y retraída en casa, el franquismo fue especialmente cruel y vengativo con las mujeres que defendieron la causa republicana y con las que se comprometieron en la lucha por la recuperación de las libertades democráticas. Este ensañamiento llegó a extremos repugnantes con los hijos de las presas políticas, tal como nos ha mostrado Ricard Vinyes, en el estremecedor estudio que sirvió de base al documental *Els nens perduts del franquisme* y que ha contribuido a la preparación de la impresionante exposición *Les presons de Franco*, que podemos ver en el Museu d'Història de Catalunya. Estos niños y niñas fueron sometidos a los experimentos pseudocientíficos del siniestro doctor Vallejo Nájera, con los que intentaba demostrar la inferioridad mental de los desafectos al régimen y su tendencia instintiva al fanatismo y la brutalidad. Muchos de estos niños –arrancados a sus madres, con el objeto de doblegarlas moralmente– fueron entregados a otras personas o instituciones que les adoctrinaron en unos valores opuestos a los de sus familias, en una operación precursora de las atrocidades cometidas por las dictaduras militares del Cono Sur, unas décadas más tarde.

La ciudadanía de nuestra actual sociedad democrática tiene una deuda pendiente con el conjunto de la resistencia antifranquista; pero esta deuda es doble con relación a las mujeres de esa resistencia, porque el olvido y la amnesia han tendido sobre ellas una niebla mucho más espesa. Julita Conesa, una de las "13 rosas", aquellas jóvenes de entre 16 y 22 años fusiladas en Madrid el 5 de agosto de 1939, acusadas de intentar reconstruir las Juventudes Socialistas Unificadas, pedía en su última carta: "que mi nombre no se borre en la historia". Para que esto no ocurra, tenemos la obligación moral de que la Historia, con mayúscula, conozca la gesta y honre la memoria de Juana Doña, Isabel Vicente, Matilde Landa, Constantina Pérez, Celia Llana, Tomasa Cuevas, Rosa Mateu, Vicenta Camacho, María Lacrampe, Petra Cuevas, y tantos miles y miles de mujeres, tras cuyos nombres –desconocidos para la inmensa mayoría– existen historias de abnegación y de valor.

A esta tarea imprescindible de recuperación de la memoria es precisamente a la que están dedicando sus envidiables energías María Salvo y sus compañeras de "Les dones del 36" (Victoria Carrasco, Carme Casas, Rosa Cremón, Trinidad Gallego, Enriqueta Gallinat, Conxa Pérez, Manola Rodríguez, Emèrita Arbonés, Laia Berenguer, Josefina Piquet, Victòria Santamaria).

**María Salvo Iborra** nació en Sabadell en 1920, trasladándose a Barcelona en 1927. Participó activamente en la defensa de la República, encuadrada en las Joventuts Socialistes Unificades (JSU). Se exilió tras la derrota, siendo encerrada en el campo de concentración francés, del que salió para ser entregada a la Guardia Civil. Se integró en la

resistencia antifranquista, contribuyendo a la reconstrucción de las JSU, pero fue detenida en septiembre de 1941, torturada salvajemente y condenada a 30 años de prisión, de los que cumplió 16 en las cárceles de Ventas y Segovia. Al salir de la prisión volvió a integrarse en la resistencia antifranquista, tanto en la militancia política en el PSUC como en los movimientos que reivindicaban los derechos de la mujer. Tras la recuperación de la democracia ha sido presidenta de l'Associació Catalana d'Ex-presos Polítics y fundadora de la asociación "Les Dones del 36", entidad que difunde entre la juventud (en escuelas e institutos) la historia personal y colectiva de las mujeres durante la guerra y la dictadura, en defensa de la justicia y de las libertades: "volem explicar de viva veu i amb tota la nostra emoció humana el què és una guerra, el què és una dictadura i volem, per damunt de tot, reivindicar el paper de la dona en la lluita per la democràcia".

**Agustí de Semir Rovira**, abogado cristiano militante, representa al sector minoritario del catolicismo que se opuso al franquismo. A aquellos que, formando parte de los vencedores (como Lain Entralgo, Aranguren, Ruiz Giménez, José María Díez Alegría o el Padre Llanos), abrieron un proceso de reflexión y concienciación que les llevó a adoptar posturas de reconciliación y de concordia, y a abandonar la posición política de una Iglesia cuyos obispos aclamaban brazo en alto al dictador. A los intelectuales católicos demócratas, como Carlos Santamaría, Enrique Miret Magdalena. A aquellos obreros que formaban parte de las Hermandades Obreras de Acción Católica (HOAC), fundadas en 1946 con el objetivo fundamental de cristianizar a la clase obrera, pero que pronto adquirieron conciencia de la situación penosamente subalterna y de la explotación de los trabajadores. A los curas que abrían sus parroquias a l'Assemblea de Catalunya y a las ilegales Comisiones Obreras, o que eran apaleados y procesados cuando se manifestaban en protesta por las torturas infligidas a los estudiantes. A los Cristianos por el Socialismo, como Alfonso Carlos Comín o Juan García Nieto.

**Agustí de Semir Rovira** también representa a los abogados que se pusieron al servicio de los represaliados y perseguidos, defendiéndoles ante el Tribunal de Orden Público y los consejos de guerra: a Josep Solé Barberà, Luis Salvadores, Josep Benet, Gregorio Peces Barba, Juan María Bandrés, Jaime Miralles, Manuel Villar Arregui, Marc Palmés... A los abogados laboristas, como Albert Fina, Montserrat Avilès, Ascensió Solé, Francesc Casares, August Gil Matamala y los mártires de Atocha (Javier Sauquillo, Enrique Valdevira, Luis Javier Benavides, Serafín Holgado y Ángel Rodríguez Leal). A los miembros de la organización clandestina Justicia Democrática, que en el interior de la magistratura del franquismo trabajaban por la instauración de un estado democrático de derecho, como Jesús



Vicente Chamorro, Plácido Fernández Viagas, Carlos Jiménez Villarejo, José María Mena, Pedro Esteban, Carlos de la Vega, Francisco Huet...

**Agustí de Semir Rovira** nació en Barcelona en 1918, obteniendo su título de abogado en 1935. Al comenzar la Guerra Civil se trasladó con su familia a Mallorca, donde contrajo matrimonio con Conxa Millan, que hasta su fallecimiento le acompañaría en el compromiso cristiano con la justicia. Volvió a Barcelona, de cuyo consistorio formó parte entre 1954 y 1958. Defendió a numerosos procesados antifranquistas, y formó parte del Secretariat de l'Assemblea de Catalunya, siendo encarcelado en octubre de 1973 en la caída de los 113 (parroquia de Santa María Medianera). Fue fundador del Grup Cristià de Defensa i Promoció dels Drets Humans de Barcelona, de l'Associació Catalana de Solidaritat i Ajuda als Refugiats, de l'Institut de Drets Humans de Catalunya y del Centre d'Informació i Documentació Internacional de Barcelona (CIDOB), así como miembro de Justicia i Pau y del Grup de Juristes Roda Ventura. Recuperada la democracia, ha sido Director General de Serveis Socials en el Govern Provisional de la Generalitat de Catalunya (1977-1979), además de concejal del Ayuntamiento de Barcelona (1979-1982), y ha presidido la Comissió de Sanitat i Serveis Socials de la Diputació de Barcelona, en la que se ha distinguido por atender los problemas de la salud mental.

**Gregorio, María y Agustí** tienen en común sus trayectorias de entrega a la lucha por las libertades y a la búsqueda de una sociedad más justa. Hoy, octogenarios los tres, mantienen sus ilusiones y su participación en la misma causa que hace muchos años dio sentido a sus vidas. Y lo hacen ahora de una manera específica, consagrándose a la transmisión a las generaciones siguientes de su experiencia y de su lección, es decir, a la salvaguarda de nuestra memoria histórica.

Una de las más terribles enfermedades de nuestro tiempo es la que destruye a una persona aniquilando su memoria. Eso mismo puede ocurrir con los pueblos o con la humanidad en su conjunto. El espíritu de progreso, que a pesar de matizaciones o de tropiezos sigue impulsándonos desde los tiempos de la Ilustración, reposa en la conciencia de que la especie humana ha avanzado colectivamente desde la ignorancia y la barbarie iniciales hacia estadios superiores en conocimiento y en condiciones materiales, intelectuales y morales. Y para adquirir esta conciencia del progreso es imprescindible la memoria histórica. Es cierto que en este largo camino ha habido gravísimos tropiezos y retrocesos, como lo fue el franquismo en todos los órdenes de la vida. Pero tanto el conocimiento de estos retrocesos como el de los logros alcanzados son esenciales para dotar de algún sentido a la trayectoria de la especie humana sobre nuestro planeta.

Por eso es tan necesario conocer y comprender esa trayectoria, para aprender de lo vivido, para impulsarnos a seguir trabajando por un mundo más justo, libre y solidario, y para así apreciar mejor las conquistas materiales e intelectuales que son el resultado de ese empeño colectivo.

## **Auschwitz y la canción. La cultura y la universidad, por la libertad y la justicia**

Al final de la segunda guerra mundial el filósofo Theodor Adorno se preguntaba si, después de Auschwitz, alguien podría volver a escribir poesía. A esta cuestión ya había contestado anticipadamente en 1942, en sentido afirmativo, el poeta León Felipe, en unos versos escritos en el exilio que llegaban clandestinamente y que nosotros leíamos emocionados:

Franco, tuya es la hacienda,  
la casa  
el caballo  
y la pistola.  
Mía es la voz antigua de la tierra.  
Tú te quedas con todo y me dejas desnudo y errante por el mundo...  
Mas yo te dejo mudo... ¡mudo!  
y ¿cómo vas a recoger el trigo  
y a alimentar el fuego  
si yo me llevo la canción?

Pero la canción no se la quedó en exclusiva el exilio, sino que también permaneció viva entre nosotros. Se marcharon Rafael Alberti, León Felipe, Luis Cernuda, Emilio Prados, Manuel Altolaguirre, Carles Riba, Agustí Bartra, Marius Torres, Josep Carner, Pere Quart, Alfonso R. Castelao... Pero aquí, en las cárceles, y fuera de ellas, Miguel Hernández, José Hierro, Ramón de Garciasol, Blas de Otero, Gabriel Celaya, Salvador Espriu, Miquel Martí i Pol, Gabriel Aresti, Celso Emilio Ferreiro..., nos proporcionaron esa "canción" que nos ayudó a sobrevivir, y recuperaron para nosotros esa palabra justa que nos hizo abrir los labios hasta desgarrarlos para gritar ¡libertad! En palabras de Espriu (*Inici de càntic en el temple*):

Ah, joves llavis desclosos després  
de la foscor, si sabíeu com l'alba  
ens ha trigat, com és llarg d'esperar  
un alçament de llum en la tenebra!  
Però hem viscut per salvar-vos els mots,  
per retornar-vos el nom de cada cosa,  
perquè seguíssiu el recte camí  
d'accés al ple domini de la terra.

Y, cuando por razones de edad, empezaba a debilitarse la voz del exilio, apareció entre nosotros la canción propiamente dicha, aunando ternura con rabia e idea, en las voces de Raimon, Lluís Llach, Francesc Pi de la Serra, Ovidi Montllor, Joan Manel Serrat, Maria del Mar Bonet, Paco Ibáñez, Mikel Laboa, Benito Lertxundi, José Antonio Labordeta y Chicho Sánchez Ferlosio, animando al gallo rojo en su desigual combate contra el gallo negro.

A pesar de la barbarie –a pesar de Auschwitz o de Badajoz– la "canción" de la que hablaba León Felipe, es decir, la poesía, la literatura, la cultura, podía y debía convertirse en un arma para combatir a la dictadura.

Decía Josep Maria Castellet que "la cultura fue, desde siempre, para los sublevados contra la República, terreno enemigo". Por eso también la cultura fue militarmente ocupada, por los "falsos intelectuales" o "perros guardianes" que existían entre las filas de los vencedores. Como fue ocupada la Universidad, en 1939, y sus mejores profesores depurados o condenados al exilio. Entregándola al dogma católico y al falangismo, la Ley de Ordenación Universitaria de 1943 consagró la conversión de la brillante Universidad republicana de Américo Castro, Claudio Sánchez Albornoz, Pedro Salinas, Antonio Flórez de Lemus, Pere Bosch Gimpera, Jaume Serra Hunter, Pompeu Fabra, Joaquim Xirau en un erial de mediocridad intelectual, de retórica hueca y de oscurantismo.

Pero el pensamiento crítico y la palabra, que son consustanciales a la Universidad, pronto generaron rebeldía y ansias de libertad y de justicia, que llevaron a muchos estudiantes a integrarse en las filas del antifranquismo militante, tanto en los partidos políticos como en organizaciones específicamente universitarias, desde la reconstruida Federación Universitaria Escolar (FUE) y el minoritario pero muy activo Front Universitari de Catalunya en los años 1940, hasta la combativa Federación Universitaria Democrática Española (FUDE) y el masivo Sindicat Democràtic d'Estudiants de la

Universitat de Barcelona (SDEUB) de los años 1960. Y aunque el carácter clasista de la dictadura le llevó a ser menos brutal con los universitarios que con los obreros, también sobre estudiantes y profesores demócratas se abatió la represión, como ocurrió entre nosotros tras l'Assemblea Lliure del Paraninf en 1957, la Segona Assemblea Lliure de 1962 o la constitución del SDEUB en 1966, con detenciones, expedientes, expulsiones y multas a los estudiantes y a los profesores e intelectuales que asistieron a la *Caputxinada* (Salvador Espriu, Joan Oliver, Jordi Rubió, Manuel Sacristán...) así como a los profesores que se solidarizaron con los represaliados. Pero también la brutalidad del franquismo llegaría a sus mayores extremos con el asesinato en Madrid del estudiante Enrique Ruano, en 1969.

La Universidad no se doblegó ante esa represión, y su oposición intelectual, moral, sindical y política al franquismo hizo de nuestra institución una de esas parcelas inequívocamente hostiles a la dictadura, oponiendo la razón y la palabra a la opresión y a su violencia.

Hoy, desaparecida la dictadura, la Universidad se concentra en sus tareas primordiales de formar profesionales cualificados y de hacer avanzar las fronteras del conocimiento positivo, en beneficio de nuestra sociedad. Pero además, consciente de que la autoridad moral acumulada por su labor durante siglos y su independencia intelectual respecto a las presiones inmediatistas de los intereses particulares le obligan a ser una parte de la conciencia crítica universal, la Universidad se pronuncia con firmeza en favor de un mundo equilibrado, democrático, pacífico, justo e ilustrado. Y esto lo hace utilizando uno de los más eficaces instrumentos técnicos que ha creado la especie humana: la palabra, la palabra unida a la acción consecuente.

Uno de los poetas que utilizaron su voz para quebrar las brumas de la dictadura –José Ángel Valente en *La memoria y los signos* (1963)– nos habla de la esperanza y del poder revolucionario de la palabra para iluminar el futuro, de ese fuego prometéico de la esperanza y de la acción por un mundo mejor. Dice:

Haber llevado el fuego sólo un instante  
razón nos da de la esperanza.  
Pues más allá de nuestro sueño  
las palabras, que no nos pertenecen,  
se asocian como nubes  
que un día el viento precipita  
sobre la tierra  
para cambiar, no inútilmente, el mundo

Vosotros –Gregorio, María, Agustí– habéis llevado ese fuego mucho más que un instante, lo lleváis ahora y lo llevaréis siempre. Y si en nosotros ha prendido una chispa de ese fuego, os lo debemos a vosotros, que lo habéis encendido con vuestro ejemplo, cuando no os resignasteis ni os doblegasteis ante la sinrazón ni ante la injusticia, y disteis vida a esa resistencia antifranquista que hoy aquí representáis.

Muchas gracias.

"Mujer huyendo", Juan Genovés







# Acceptació per part dels nous doctors *honoris causa*

Distingides autoritats,  
Amigues i amics,

Els meus dos companys, Agustí de Semir i Gregorio López Raimundo, han volgut, segurament per tenir alguns anys menys que ells, que sigui jo qui parli en aquest acte en nom de tots tres. En nom, doncs, dels meus dos companys i en el meu propi, agraïm profundament el doctorat *honoris causa* que aquesta universitat té la deferència de concedir-nos i agraïm a tots vostès la seva presència acompanyant-nos avui a l'hora de rebre'l. No cal dir, però, que rebem aquest honor en nom de totes les persones que van lluitar contra la dictadura, i que és en nom d'elles que acceptem aquesta consideració.

Voldríem, però, excusar-nos per assumir aquesta representació de milers i milers de persones que van morir en la lluita antifranquista o que van fer més mèrits que nosaltres, i que podrien ser avui aquí en el nostre lloc.

I en aquest sentit desitjaríem, primer de tot, retre homenatge als milers i milers de ciutadanes i ciutadans que van acompanyar-nos en el combat per la llibertat. Ciutadanes i ciutadans anònims, el nom dels quals no ha quedat enregistrat enlloc, però que van ser els autèntics protagonistes d'un període de la nostra història excepcionalment dur. Un homenatge a totes aquelles i tots aquells que no van acceptar la derrota, que van continuar amb gran coratge dempeus i que, quan molta gent al seu voltant deia *sí*, ells deien *no*, amb totes les doloroses conseqüències que això implicava. Elles i ells, cadascú dins de les seves possibilitats, per petites que fossin, van contribuir decisivament a la lluita contra la dictadura, i avui els volem recordar.

Hi haurà l'oportunitat, en el transcurs d'aquestes jornades de debat que tan justament ha organitzat aquesta universitat, d'analitzar l'abast de la lluita antifranquista per la recuperació de la democràcia, però permetin que esmentem alguns aspectes que creiem que és just no oblidar.

En primer lloc, la magnitud de la repressió franquista, que ha estat silenciada massa temps. Semblava com si la memòria del que havia estat la lluita per la democràcia i la repressió franquista s'hagués hagut d'empenyorar degut a la transició política, i com si un silenci vergonyant hagués cobert amb un tel d'oblit i silenci aquella part de la nostra història.

Sortosament, en els darrers temps, comença a desvetllar-se la realitat, i les jornades de debat que aquí s'han organitzat són una bona mostra de com, a la fi, la veritat s'obre camí i, en aquest cas, un magnífic camí recorregut en el marc d'aquesta universitat.

I comença a ser coneguda la veritable història de la lluita antifranguista i de la repressió que aquesta va haver de patir, en contraposició amb la història escrita pels vencedors, que durant tants anys va ser l'única història a l'abast de la gent. I la veritat que en surt és colpidora, com no podia ser d'altra manera, ja que la lluita va ser molt dura i la repressió que se'n va derivar, terrible.

Per a les joves generacions és difícil avui entendre aquells temps. Entendre el pou negre dels camps de concentració i, sobretot, de les presons, i de les detencions, les tortures, el dolor, la por, les humiliacions físiques i morals, les separacions familiars... Va ser un temps de totes aquestes coses duríssimes, que, malgrat tot, anaven acompanyades d'una extraordinària solidaritat, de coratge, d'amor, de lligams personals indestructibles, d'esperança en un món millor.

I tot això s'ha mantingut a l'ombra, sense que amb la recuperació de la democràcia sortís prou a la llum. Ja durant el franquisme era un tema amagat, i centenars de milers de persones, especialment en les primeres èpoques –però també fins molt després–, es van quedar sense passar; es van sentir forçades a decidir que per a elles i els seus era millor oblidar –i per tant no transmetre– les seves experiències, els seus anhels, les seves idees, en definitiva, una part important de la seva identitat. Es va esborrar una part de la vida de molta gent i, fins i tot, molts néts no han sabut fins molt tard que els seus avis havien lluitat contra la dictadura, que havien estat detinguts i empresonats.

Donarem només un exemple d'aquest grau de desconeixement de la magnitud de la repressió franquista. Quan es va aconseguir, sobretot gràcies a la tenacitat, el treball i la mobilització de l'Associació Catalana d'Expresos Polítics, que el Parlament de Catalunya aprovés les indemnitzacions als presos polítics del franquisme, el Govern de la Generalitat va calcular que hi hauria, a tot estirar, unes 7.000 peticions d'indemnització; i quedaven fora de la indem-

nització els menors de 65 anys i, lògicament, tots els que ja havien mort, que com poden suposar, eren molts. Doncs bé, a l'hora de la veritat, les peticions d'indemnització van superar les 32.000! i molts van quedar sorpresos de la quantitat de presoners polítics del franquisme.

Doncs sí, la repressió va ser d'una magnitud avui difícil d'imaginar, i durant la primera època de la dictadura, de dimensions genocides. Per aquesta raó, cada dia és més urgent deixar constància del que va passar.

Però aquesta repressió tan dura, quin objectiu tenia? I això ens porta a la segona qüestió a la qual volíem fer referència: el sentit de la nostra lluita.

La repressió tenia un objectiu prou clar: fer inviable el retorn de la República; impedir qualsevol forma de dissidència democràtica, d'oposició o de protesta contra la dictadura; assegurar la victòria dels que havien protagonitzat l'aixecament feixista del 18 de juliol del 36; mantenir el poble sense capacitat de resistència, i anul·lar tot vestigi dels canvis que havia introduït la República i que tantes esperances havien despertat entre la població, especialment, entre els joves. La nostra lluita tenia precisament l'objectiu d'acabar amb aquesta situació i retornar a la democràcia perduda el 1939, i per intentar aconseguir-ho va anar-se teixint la gran xarxa de la lluita antifranquista, llarga en el temps, ampla en la seva extensió i dura a l'hora de resistir la repressió.

En aquesta xarxa van participar milers de persones unides per l'anhel de llibertat. No és el moment ara de fer una anàlisi històrica d'aquella època, ni sóc la persona adequada per fer-la; però permetin-me, aprofitant la participació en aquest acte de l'amic Gregorio, citar el partit del que va ser dirigent tants anys, el Partit Socialista Unificat de Catalunya, el PSUC. Voldria destacar el seu esperit unitari, que va ajudar en gran manera a la constitució de l'Assemblea de Catalunya, eina fonamental per convertir la resistència en un moviment de masses, amb un ressò que va arribar als pobles més petits de Catalunya i a les capes socials més diverses.

I ja que estem en una institució que té com a objectiu fonamental crear i difondre el saber, em sembla oportú mencionar l'important paper que va tenir en l'antifranquisme el món de la cultura. Molts i molts companys escriptors i periodistes, editors i llibreters, pintors i escultors, del món del teatre i del cinema i sobretot de la cançó, revistes que es movien en l'estret marge de la legalitat il·legítima, com ara *Cuadernos para el Diálogo*, *Triunfo*, *La Calle*, *Por Favor* o *Serra d'Or*, *Presència*, *CAU*, i d'altres que ho havien de fer en la més estricta clandestinitat, com *Treball*, *Nous*

*Horitzons, Resistència, Ara, Per Catalunya, Solidaridad Obrera* i moltes altres van anar erosionant el règim fins a fer-li perdre l'hegemonia cultural i social. Va ser un primer i definitiu pas perquè desaparegués, almenys en les seves formes més brutals i feixistes.

Però no seria just deixar de fer esment de la situació de la dona sota el franquisme.

La llei republicana és en concret la Llei de la Generalitat de Catalunya sobre la capacitat jurídica de la dona i dels cònjuges, i està oficialitzada el 19 de juny de 1934 amb la signatura del president de la Generalitat, Lluís Companys. La llei franquista és el Código Civil de 1968, aplicable –segons diu– “a todo el Estado español”, i està feta 34 anys després de la llei republicana, no ho oblidem.

Diu la llei republicana en l'article 1: “La dona té la mateixa capacitat civil que l'home.”

Diu el Código Civil franquista en l'article 57: “El marido debe proteger a la mujer, y ésta obedecer al marido.”

Diu la llei republicana en l'article 2: “El matrimoni no és causa modificativa de la capacitat d'obrar de la dona.”

Diu el Código Civil en l'article 58: “La mujer está obligada a seguir al marido dondequiera que éste fije su residencia.”

Diu la llei republicana en l'article 3: “La llei no concedeix al marit autoritat sobre la muller, ni li atorga la seva representació.”

Diu el Código Civil en l'article 59: “El marido es el administrador de los bienes de la sociedad conyugal.”

Podríem continuar comparant les dues lleis, però em sembla que aquests petits exemples són prou demostratius de per què lluitàvem: lluitàvem per una república que havia fet possible la primera llei i lluitàvem contra una dictadura que havia implantat la segona.

I això em porta a la tercera consideració que els volíem fer. Si s'hi han fixat, la llei republicana de 1934 establia, per primera vegada en la història del nostre país, uns drets de la dona desconeguts fins aleshores. En aquest sentit, la República va ser un triomf per a la dona i li va obrir unes possibilitats que el transcurs de la guerra va reafirmar. I tot això es va perdre amb la dictadura i van tornar, aleshores, els temps obscurs per a nosaltres, les dones.

Si la derrota de la República va ser una tragèdia per a les classes populars en general, per a la dona va significar una doble derrota. I, conscients d'aquesta doble derrota, moltes dones van incorporar-se a la lluita, amb una decisió i un coratge que, a vegades, no han estat prou reconeguts i que cal reivindicar ben clarament, tal com ho fa l'associació de Dones del 36, de manera pedagògica arreu i molt especialment a instituts i centres universitaris. Cal explicar que les presons es van omplir de dones que van mantenir una lluita aferrissada per no perdre ni un mil·límetre de la seva dignitat personal i política, i no pot explicar-se la lluita contra la dictadura sense tenir present aquest paper de la dona en el gran combat per la llibertat.

En aquest combat per la llibertat, al costat de la gent del PSUC, hi trobem persones de procedència molt diversa, unides totes per la seva ferma voluntat d'acabar amb la dictadura i aconseguir el restabliment de la democràcia. En aquest sentit, és de justícia fer una referència a l'Església de Catalunya. No pot fer-se un homenatge a la lluita que va possibilitar la recuperació de la democràcia sense fer esment d'una gran part de l'Església del nostre país, que va assolir una conducta al servei del poble. I va fer actual el principi que el Regne ja és aquí, enmig de la humanitat, i pateix la violència dels poderosos.

Moltes parròquies de Catalunya van obrir les portes de l'Església als qui aspiraven a ser ciutadans de ple dret, mitjançant la transformació del sistema polític autoritari en una democràcia. Molts ordes religiosos van obrir els convents perquè s'hi poguessin reunir les lluitadores i els lluitadors que actuaven amb l'horitzó d'assolir la democràcia. Atès que el dret de reunió no podria ser exercit, tant el clergat secular com el regular van fer una funció de suplència. Molts laics van prendre, també, part activa en la lluita, incorporant-se, com a independents, als partits aleshores clandestins. I moltes organitzacions van participar activament en la lluita, com el Grup Cristià de Defensa i Promoció dels Drets Humans, Justícia i Pau, l'HOAC, la JOC, Cristians pel Socialisme, etc.

Vam ser molts, els integrants de la lluita antifrancista, i des de pensaments diversos. La democràcia no va arribar, doncs, ni per casualitat ni com a resultat d'una transició organitzada per unes poques personalitats, sinó com a conseqüència de la lluita i el sacrifici personal i familiar de milers de dones i homes que van comprometre la seva vida en aquesta lluita, tal com es veurà en els debats que es faran.

La llibertat i la democràcia, el fet que les Corts tinguessin un caràcter constituent, l'elaboració d'una constitució democràtica, el restabliment de la Generalitat, etc. no poden atribuir-se, com massa cops es fa, en exclusiva al rei, al president del Govern, Adolfo Suárez, o al de les Corts franquistes, Torcuato Fernández Miranda.

El fet que el canvi polític es realitzés sense ruptura, mantenint la monarquia instaurada per Franco i sota l'hegemonia dels reformistes del règim anterior, va possibilitar una imatge de protagonisme que no es correspon a la realitat, ja que és evident que, si el règim es va debilitar i no va poder mantenir el seu caràcter original i les previsions que una part no poc important dels seus dirigents havien fet, va ser perquè va haver-hi molta gent que hi va lluitar en contra i el va anar debilitant.

Cal dir que ni el rei ni els reformistes eren demòcrates de naixement, ni se'n van fer seguint els ensenyaments dels seus mestres. La reforma política va ser diferent de com tots ells l'havien concebuda, sense legalització del partit comunista, ni convocatòria d'eleccions a Corts Constituents, ni restabliment de les institucions autonòmiques, etc.

És bo recordar que per a Catalunya tenien previst un Consell General, a proposta de Samaranch, que res no tenia a veure amb la Generalitat, i que si aquesta va ser restablerta i Tarradellas convidat a tornar, això va ser com a conseqüència dels resultats electorals de juny del 77, que havien donat la victòria a Catalunya a socialistes i comunistes.

El mèrit que cal reconèixer-los, i que no és poc important, al rei i al president Suárez, va ser evitar que l'exèrcit intervingués per impedir els canvis que s'estaven produint, tal com exigien alguns dels promotors d'Aliança Popular i caps militars molt significatius, alguns dels quals encara ho intentarien el 23 de febrer de 1981.

Els canvis democràtics van ser adoptats, doncs, pels reformistes sota la pressió de la resistència antifranquista, de les grans lluites obreres, de les importants mobilitzacions estudiantils, de l'empenta de les associacions de veïns; sota la pressió del crit de l'Assemblea de Catalunya: "Llibertat, amnistia i Estatut d'Autonomia". I el resultat és un dels períodes més llargs de la història del nostre país amb una constitució democràtica.

Voldríem dir, finalment, que el nostre combat, el combat de Gregori, d'Agustí i de mi mateixa, i dels milers i milers de dones i homes que van lluitar contra la dictadura, és el combat de sempre, el combat també d'avui: el combat per un món millor. És el mateix combat al qual ara estem assistint, entre, per una banda, els que intenten submergir-nos en la barbàrie de les guerres preventives i la retallada dels drets humans amb l'excusa del terrorisme i, per l'altra, els que creuen que un altre món és possible. Entre els que creuen que la globalització és buscar els salaris més baixos i l'explotació més rendible, i els que creuen que la globalització és la construcció d'un món en el qual es difonguin

arreu els progressos socials i científics per ajudar tota la gent a viure millor. Entre els que aposten per les guerres i la mort i els que volem la pau i el progrés.

El combat, doncs, continua, i entre molts altres exemples, la presència de desenes de milers de joves a les grans manifestacions de l'any passat contra la invasió de l'Iraq és una esperança que les joves generacions segueixen, contra el que diuen alguns, amb els ideals de justícia ben alts. En aquest sentit, ens dirigim especialment als estudiants: nosaltres hem recorregut un tram del camí, vosaltres, i molts més, l'heu de continuar. I si algun ensenyament i alguna petita lliçó acadèmica es desprèn de la nostra vida, és precisament que la lluita val la pena, i a més és necessària. Defenseu els vostres drets i els de tots els que ho necessitin i no abandoneu mai l'ideal d'un món millor; un món en el qual, com va dir el poeta, hi hagi pa i roses per a tothom.

Amb aquesta esperança que aconsegiu anar una mica més enllà que nosaltres, només em resta dir gràcies i endavant.





Servei de Comunicació Institucional de la UPC, 2004 (7198)  
Imprimeix: El Tinter, sal (empresa certificada ISO 14.001 i EMAS)  
Dip. legal: B-?-2004

